

ТСРЯ – Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2008.

## ЛИТЕРАТУРА

*Алистанова Ф. Ф.* Эргонимы современного русского языка в аспекте языковой игры // Вестник Орл. гос. ун-та. Сер. «Новые гуманитарные исследования». 2011. № 2 (16). С. 310–313.

*Вепрева И. Т.* Современный эргонимикон: в поиске новых форм выражения // Вопросы ономастики. 2019. № 4. (В печати.)

*Володина М. Н.* Национальное и интернациональное в процессе терминологической номинации. М.: Изд-во МГУ, 1993.

*Емельянова Л. М.* Эргонимы в лингвистическом ландшафте полиэтнического города (на примере названий деловых, коммерческих, культурных, спортивных объектов г. Уфы): дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2007.

*Крыжановская В. А.* Эргонимы с элементами графической трансформации (структурно-семантический и прагматический аспекты): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2017.

*Трапезникова А. А.* К вопросу о классификации эргонимов (на материале коммерческих наименований Красноярска) // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 2 (14). С. 68–70.

*Шимкевич Н. В.* К вопросу о прагматизме эргонимов в неконкурентной среде // Ономастика и диалектная лексика: Сб. науч. тр. Вып. 4. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 131–136.

**Светлакова Е. Ю.**  
магистрант УрФУ

## СЕМЬЯ КАК ЦЕННОСТЬ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКИХ ПОСЛОВИЦ)

Формирование понятия ценности прошло сложный исторический путь. Ценности, понимаемые как обобщенные представления о том, что является должным, правильным, социально и личностно желанным, в общественном и индивидуальном сознании существуют как идеальные сущности, ментальные образования, нуждающиеся во внешней знаковой объективации [Леонтьев 2000: 410]. Ценность определяется как одно из самых актуальных в современной культурной лексике понятий [Шохин 2006: 7].

Измерителем понятия ценность является оценка. Оценка есть мнение о ценности, она характеризует не только саму значимость как категорию, но и ее степень [Байрамова 2010: 59].

Ценностная ориентация занимает место одного из важнейших компонентов традиционного знания, которое передается по наследству вместе с рациональным знанием и опытом. Весь этот объем информации, будь то духовное или рациональное знание, может перерабатываться каждым человеком индивидуально как бессознательно, так и осознанно. Именно семья является социальным институтом, транслирующим ценностные установки. В то же время понятие семьи само является ценностью и занимает особое место в иерархии ценностей. Под семейными ценностями понимаются те понятия, убеждения и представления, которые одобряют и культивируют в семейном кругу, передают из поколения в поколение. Семейные ценности являются относительно устойчивой системой социокультурных нематериальных предпочтений, которые влияют на будущие цели и идеалы, благополучие и способы организации всей жизни, а также укрепляют семью.

Ценности влияют на поведение человека в семье, а семья служит способом реализации семейных ценностей [Шаваева 2014: 6]. Так, к семейным ценностям принято относить рождение и воспитание детей, заботу о членах семьи, уважение, поддержку, взаимопонимание, верность, доверие, разделение семейных обязанностей, совместное времяпровождение, дань традициям и любовь.

Семейные ценности закреплены во многих источниках, в частности, они нашли свое отражение в фольклоре, его разных формах. Многовековой опыт русского народа, его отношение к тем или иным жизненным ситуациям и ценностям, в том числе и семейным, фиксируется в пословицах и поговорках. Материалом анализа в настоящем исследовании являются пословицы и поговорки, включенные в сборник В. И. Даля «Пословицы русского народа», в разделы, отражающие тематическую группу *семья*: «Дети – родины», «Муж – Жена», «Семья – Родня». Всего проанализировано 840 пословиц и поговорок.

Проиллюстрируем материал выборкой из тематической группы «Семья – Родня». Все пословицы о семье можно классифицировать на основании субъект-субъектных отношений (например, пословицы об отношениях между мужем и женой, детьми и родителями, сватами, кумовьями и т. д.). Внутри каждой группы выделяются основные семейные постулаты. Так, к группе, включающей наиболее общие родственные

связи, относятся взаимоотношения между родственниками в целом. В эту группу нами включены те пословицы и поговорки, которые не называют конкретные родственные отношения и роли и могут быть спроецированы на любого члена семьи (52 единицы). Остановимся на данной группе пословиц более подробно.

Одна из главных ценностей, которая выявляется при анализе языкового материала, – *важность и сила семьи*, а также *гармония, покой и семейный уют*. Все это подчеркнуто в таких пословицах, как: *Тишь да гладь, да божья благодать; Вся семья вместе, так и душа на месте; Русский человек без родни не живет*.

Следует отметить, что *гармония и важность семьи* сопряжены с такими ценностями как *Бог и душа*. Они указывают на веру русского человека в высшие силы. Согласно пословицам, родство может быть не только кровным, но и духовным, при этом последнее важнее и ценнее, чем родство кровное. Близкие по духу люди – тоже семья, даже если люди не связаны родственными узами: *Есть и братья у меня, да не свои, чужие; Духовное родство пуце плотского*.

Мир и согласие в семье зачастую дороже материальных ценностей: *На что и клад, коли в семье лад*. Тем не менее, в любой семье случаются ссоры и конфликты: *Кому от чужих, а нам от своих; Когда не вижу своих, так тошно по ним; а увижу своих, да много худых, так лучше б без них; Был свой, а стал чужой (от рук отбился)*.

Семейная ссора, как всякое коммуникативное событие, имеет динамический характер и сценарное воплощение [Шалина 1998: 145]. В основе конфликта, как правило, лежит столкновение интересов членов семейного круга [Ван Вэньцзя 2018: 54]. Если в докоммуникативной фазе выявляется осознание мотивов, потребностей субъектов, точек напряжения, вызываемых ощущаемыми противоречиями, то коммуникативная фаза ссоры эксплицирует разногласия членов семьи, тактико-стратегические линии их поведения, собственно результат общения [Там же: 19].

Некоторые родственники могут игнорировать кровные связи: *Родных много, а пообедать не у кого (или: а голова одинока)*, или быть с семьей только в те моменты, когда им что-то нужно: *Родня середь дня (т. е. в обед), а как солнце зайдет – ее и черт не найдет*. Но, как известно, семью не выбирают, поэтому родственникам приходится мириться с недостатками друг друга: *Больше баб в семье, больше греха; В семье не без урода, а на урода все не в угодю*.

Именно в семье формируются самые крепкие узы, и спустя время любые споры и конфликты улаживаются: *Ссора в своей семье до первого взгляда; Что за счеты, что нам считаться? Свои, сочтемся.* Без ссор жить невозможно: *Есть родня, есть и возня. С родней не без хлопот; Вместе тошно, а розно скучно,* и остается только принять это как данное: *Ближняя родня: на одном солнышке онучи сушили.*

Кроме того, не стоит забывать и о главной ценности, на которой, согласно пословицами и поговоркам, должна строиться семейная жизнь. Это ценность, транслирующая чувство глубокой сердечной привязанности, способная победить все горести и печали – любовь: *Любовь да совет – так и нуждочки (и горя) нет.*

В проанализированной группе пословиц зафиксированы главные семейные ценности, которые были актуальны не только раньше – их значимость сохраняется и по сей день. Так, в приведенном языковом материале акцент сделан на не материальные, а на духовные ценности: гармонию, покой, семейный уют, мир и согласие. Любые конфликты и разногласия в семье легко могут быть улажены благодаря осознанию важности и силы семьи. Особое место также занимает вера русского человека в Бога, которая неразрывно связана с понятием семьи и ее общими убеждениями.

В пословицах и поговорках, собранных В. И. Далем, зафиксирован еще один важный постулат, касающийся родственных уз: связь между людьми может быть не только кровная, но и духовная. Близкие по духу и родные души рассматриваются наравне с единокровными членами семьи, и связь духовная ничуть не уступает телесной, а даже превосходит ее по значимости.

## ИСТОЧНИКИ

Даль В. И. Пословицы русского народа. М.: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1862.

## ЛИТЕРАТУРА

Байрамова Л. К. Ценность и оценка во фразеологии // Фразеология, познание и культура: сб. докл. 2-й Международной научной конференции «Фразеология, познание и культура». Т. 1. Фразеология и познание. Белгород: БГУ, 2010. С. 59–62.

Ван В. Застарелая семейная ссора: опыт коммуникативно-прагматического анализа // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 19–23.

*Ван В.* Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2018.

*Леонтьев Д. А.* Ценность // Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000. С. 410.

*Шаваева О. А.* Семейные ценности как объект социально-философского анализа // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 96. С. 297–308.

*Шалина И. В.* Взаимодействие речевых культур в диалогическом общении: аксиологический взгляд: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 1998.

*Шохин В. К.* Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М.: РУДН, 2006.

**Смирнова Е. А.**  
студентка УрФУ

## РЕЧЕВОЙ МЕХАНИЗМ ОГОВОРКИ

Одно из интересных явлений устной речи – это речевые сбои, которые принято называть оговорками или обмолвками. Порождение речи – сложный процесс. Говорящий должен переводить свой замысел в речевые единицы по определенным правилам: ему нужно выбрать синтаксический каркас и лексически его наполнить, каждую лексему морфологически оформить и выполнить артикуляторную реализацию. Эта совокупность операций осуществляется параллельно и на достаточно низком уровне осознанности [Цейтлин 2015: 195]. Оговорки возникают вследствие ослабления контроля за речью в определенных условиях: на говорящего могут повлиять усталость, состояние эмоциональной напряженности, трудность в произношении. Оговорки происходят в «неошибкоопасных» местах высказывания, т. е. там, где вряд ли кто-то мог ожидать нарушения. Трансформация, которая случается в высказывании с оговоркой, всегда неожиданна, а потому зачастую получает очень сильную ответную реакцию.

Вопрос об описании механизма речевых сбоев уже был поставлен лингвистами С. Н. Цейтлин [Цейтлин 2015], Н. В. Богдановой-Бегларян и Ю. О. Заводской [Заводская, Богданова-Бегларян 2015]. Исследователи представили описание речевых сбоев разного типа: лексические, морфологические, синтаксические, акцентологические, фонетические. Ими были выделены 5 типов (способов) реализации оговорок в устной речи:

© Смирнова Е. А.